



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom OPTIMUS NAUTA j.d.o.o., Bibinje, Zagrebačka ulica 12, OIB:94962978467, odlučujući o žalbi MARIJE REŽAN iz Bibinja, Zagrebačka ulica 12, OIB: 5473737546, koju zastupa punomoćnik Damir Šebetić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Šebetić i partneri j.t.d. iz Zagreba, Ignjata Đorđića 6, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-12/2024-8 od 22. travnja 2024., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), dana 31. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba MARIJE REŽAN iz Bibinja, Zagrebačka ulica 12, OIB: 5473737546 od 29. travnja 2024. i dopuna žalbe od 30. travnja 2024. i potvrđuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-12/2024-8 od 22. travnja 2024.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zadar podnijela je Trgovačkom sudu u Zadru 8. siječnja 2024. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona.
2. Slijedom navedenog, ovaj sud je pobijanim rješenjem poslovni broj St-12/2024-8 točkom I. izreke otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OPTIMUS NAUTA j.d.o.o., Bibinje, Zagrebačka ulica 12, OIB:94962978467, dana 22. travnja 2024. u 15,02 sati, za stečajnog upravitelja točkom II. izreke imenovan je Zoran Miletić iz Splita, Nazorov prilaz 1a, OIB:73025684607, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak, dok je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.
3. Sud je utvrdio da su bile ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. Stečajnog zakona, nakon čega je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, te kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa ni jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, sud je sukladno odredbi čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.
4. Protiv rješenja suda poslovni broj St-12/2024-8 od 22. travnja 2024. pravovremenu žalbu i dopunu žalbe podnijela je Marija Režan iz Bibinja, koja u žalbi navodi da imovinu stečajnog dužnika čini vozilo marke BMW Serija 3, reg. oznake ZD 232 KA, broj šasije: INBA3Y11060O901002. Ista da je stečajni vjerovnik jer je uplatila 14. veljače 2024. iznos od 4.491,45 eura i dodatno 22. veljače 2024. iznos od 332,00 eura radi potpune i prijevremene otplate vozila u vlasništvu stečajnog dužnika. Odgovorna osoba da nije imala saznanja da se vodi stečajni postupak nad dužnik jer da se ne koristi PC-om. O konkretnom stečajnom

postupku Marija Režan da je saznala preko trećih osoba. Navodi kako ima interes da se provede postupak stečaja te da se utvrdi njezina tražbina i naplati u skladu sa pravilima stečajnog postupka, slijedom čega predlaže da se nastavi sa redovnim stečajnim postupkom. Kako bi se ubrzao postupak stečaja i da se što prije donese odluka o prodaji vozila, ista je uz žalbu priložila i slijedeću dokumentaciju: presliku prometne dozvole, katalošku vrijednosti vozila Centra za vozila Hrvatske, konačni obračun ugovora o financijskom leasingu, punomoć za odjavu vozila račun Porsche leasing broj: 217715-1-1 i račun Porsche leasing broj: 907-1-1.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/2011-pročišćeni tekst, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022 i 155/2023, nadalje ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona. Rješenje je pravilno i zakonito.

7. Odredbom čl. 431. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe Stečajnog zakona, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

9. Naime, u ovoj pravnoj stvari, bitna je činjenica da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega su bile ostvarene pretpostavke za donošenje rješenja po službenoj dužnosti o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. Činjenica da se zastupnik dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka se ne koristi PC-om, nije okolnost koja bi istog oslobodila obveze između ostalog sudu dostaviti u zakonom propisanom roku ovjerovljeni javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a kako to i propisuje odredba čl. 430. st. 1. podstavak 3. Stečajnog zakona.

10. Dakle, u konkretnom stečajnom postupku kumulativno su bile ispunjenje pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupak, a koje propisuje odredba čl. 428. Stečajnog zakona. Sud je prije objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova utvrdio da dužnik nema zaposlenih, a koju činjenicu je utvrdio iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 17. siječnja 2024. (list spisa 12), da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je utvrdio iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije od 8. siječnja 2024., Klasa:110-07/24-01/04, Ur.broj:04-06-24-119 (list spisa 2), dok je uvidom u sudski registar za predmetnog dužnika utvrdio da u odnosu na istog nije bio pokrenut neki drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra (list spisa 8 do 10). Sud je nadalje i na dan pisanja osporenog rješenja od Financijske agencije pribavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika Financijske agencije, Klasa:034-011/24-07/34, Urbroj:118-08-5301-24 od 22. travnja 2024. (list spisa 17), iz koje je proizlazilo da je na računima i novčanim sredstvima ovršenika evidentirano 227 dana neprekidne blokade u iznosu od 19.331,85 eura.

11. U tom smislu nisu osnovani žalbeni navodi o postojanju imovine stečajnog dužnika, jer se skraćeni stečajni postupak provodi strogo formalno po citiranim pravilima te je rješenje o otvaranju i istodobnom zaključenju skraćenog stečajnog postupka donijeto sukladno citiranim zakonskim odredbama uz ostvarenje zakonom propisanih pretpostavki. Za napomenuti je da se i u provođenju skraćenog stečajnog postupka na odgovarajući način primjenjuju odredbe čl. 132. i čl. 133. te čl. 286. do 292. Stečajnog zakona o postupanju u slučaju naknadno pronađene imovine stečajnog dužnika.

12. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona riješeno je kao u izreci.

U Zadru 31. svibnja 2024.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

1. podnositeljici žalbe po punomoćniku Damiru Šebetiću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Šebetić i partneri j.t.d. i Zagreba, putem e-Komunikacije,
2. e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 62 do 92,
3. u spis predmeta St-12/2024,
4. u spis.

Broj zapisa: **9-30868-7af38**

Kontrolni broj: **05e66-5f5d6-92442**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.